



CRITERI DI VALUTAZIONE DELLE PROVE CONCORSO CAT.C
CCIAA DI TREVISO-BELLUNO ANNO 2022/2023

Gli elaborati, con riferimento al contenuto saranno valutati in relazione ai seguenti criteri:

- a) attinenza dello svolgimento in relazione ai quesiti proposti;
- b) dimostrazione della conoscenza dei contenuti e completezza dell'argomentazione;
- c) chiarezza e correttezza della forma espressiva ed espositiva oltre che capacità di sintesi;
- d) utilizzo di appropriato linguaggio tecnico/amministrativo;
- e) capacità critica e di rielaborazione dei concetti

Voto	Giudizio sintetico
30	Il candidato dimostra un ottimo grado di conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, un'ottima chiarezza espositiva e capacità di sintesi, l'utilizzo di un appropriato linguaggio tecnico/amministrativo ed un elevato grado di congruità della trattazione e sequenzialità a sostegno delle argomentazioni svolte con un'ottima capacità critica e di rielaborazione dei concetti
27-29	Il candidato dimostra un elevato grado di conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, una elevata chiarezza espositiva e capacità di sintesi con l'utilizzo di un appropriato linguaggio tecnico-amministrativo ed un buon grado di congruità della trattazione e sequenzialità a sostegno delle argomentazioni svolte con un elevata capacità critica e di rielaborazione dei concetti
24-26	Il candidato dimostra un buon grado di conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, una sufficiente chiarezza espositiva e capacità di sintesi con l'utilizzo di un appropriato linguaggio tecnico-amministrativo ed un buon grado di congruità della trattazione e sequenzialità a sostegno delle argomentazioni svolte con una buona capacità critica e di rielaborazione dei concetti
21-23	Il candidato dimostra un grado sufficiente di conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, una chiarezza espositiva e capacità di sintesi e con l'utilizzo di un linguaggio tecnico-amministrativo appena sufficienti, così come anche il grado di congruità della trattazione e sequenzialità a sostegno delle argomentazioni svolte con scarsa capacità critica e di rielaborazione dei concetti



meno di 21	Il candidato dimostra un grado insufficiente di conoscenza della materia e del quadro normativo di riferimento, scarsa chiarezza espositiva e capacità di sintesi con l'utilizzo di uno scarso linguaggio tecnico-amministrativo ed un insufficiente grado di congruità della trattazione e sequenzialità a sostegno delle argomentazioni svolte. Insufficiente capacità critica e di rielaborazione dei concetti
------------	---

I criteri di valutazione per l'elaborato scritto e per la prova orale sono i seguenti:

- le prove valutabili saranno quelle recanti lo svolgimento anche minimo di entrambe le domande poste;
- La valutazione della prova scritta e orale verrà effettuata in modo complessivo. Il voto deriverà dalla sintesi dei giudizi di valutazione dei parametri sopra evidenziati. Nella valutazione delle domande scritte i punti assegnati potranno essere differenziati per ciascuna domanda;
- La valutazione della prova scritta e della prova orale è espressa con punteggio numerico e la Commissione attribuisce fino a un massimo di 30 punti nella valutazione di ciascuna prova. Le prove si intendono superate se il Candidato consegue, in ognuna di esse, una votazione non inferiore a 21/30. Il punteggio finale è dato dalla somma dei voti conseguiti nella prova scritte e nella prova orale e del punteggio della valutazione dei titoli di servizio di cui al bando.